

N.B.: in tutti i calcoli eseguiti verrà considerato un numero di decimali pari a due. L'arrotondamento verrà effettuato con metodo matematico a partire dal terzo decimale: se il terzo decimale è = 0 < 5 si procederà all'arrotondamento del secondo decimale per difetto, mentre se il terzo decimale è > 5 si procederà all'arrotondamento del secondo decimale per eccesso.

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, il punteggio da attribuirsi alle proposte tecniche dei concorrenti, avrà riferimento ai seguenti parametri per il lotto in gara:

RIF.	SOTTOCRITERI	Tipologia criterio	Criterio di assegnazione	Punteggio parziale
B-1	Caratteristiche tecniche pannello digitale e PC e prestazioni: anno di fabbricazione, funzionamento, manovrabilità ed ergonomia del sistema ed accessori disponibili Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti ai punti A-5 e A-15	D	Criterio Discrezionale: 9 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori.	9
B-2	Scintillatore allo Ioduro di Cesio Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto: A-6	T	Criterio Tabellare: 9 punti in presenza del requisito; 0 punti in caso di assenza del requisito	9
B-3	Peso detettore: < di 4 Kg Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto: A-7	Q	Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presenta il valore minore. Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula: $P = (V_{min} * 6) / V_n$ Dove: P = punteggio da assegnare alla Ditta "n" Vn = valore proposto Vmin = valore minimo proposto	6
B-4	Caratteristiche tecniche caricabatterie, n° slot per ricarica disponibili, n° batterie fornite, tipologia batterie, durata di una ricarica completa Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto: A-8	D	Criterio Discrezionale: 10 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori.	10
B-5	Dimensioni in pollici del monitor unità di controllo (PC) Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto: A-15	Q	Criterio Quantitativo: punteggio maggiore alla Ditta che presenta il valore maggiore. Alle altre Ditte punteggi inferiori secondo la seguente formula: $P = (V_n * 8) / V_{max}$ Dove:	8

			P = punteggio da assegnare alla Ditta "n" Vn = valore proposto Vmax = valore max. proposto	
B-6	Interfaccia grafica semplice e intuitiva	D	Criterio Discrezionale: 7 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori.	7
B-7	Elevate prestazioni in termini di SW di elaborazione immagine Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto: A-16	D	Criterio Discrezionale: 7 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori.	7
B-8	Durata garanzia di tutto il sistema	T	Criterio Tabellare: 6 punti per periodo di garanzia > di 36 mesi; 3 punti per periodo di garanzia tra 25 mesi e 36 mesi; 0 punti per periodo di garanzia da 0 a 24 mesi	6
B-9	Organizzazione assistenza tecnica con valutazione del numero, del profilo professionale ed esperienza dei tecnici specializzati che verranno utilizzati; tempi intervento in caso di guasto, descrizione piano di manutenzione preventiva, disponibilità di attrezzatura sostitutiva in caso di tempi di riparazione prolungati	D	Criterio Discrezionale: 8 punti al sistema con le migliori caratteristiche tecniche. Agli altri sistemi punteggi inferiori	8
	TOTALE			70

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i "**Punteggi Quantitativi**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione della formula matematica prevista. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice in relazione a ciascun elemento di natura quantitativa dichiarato dalla Ditta concorrente secondo le modalità precedentemente indicate.

Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i "**Punteggi Tabellari**", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice assegnando la totalità dei punti previsti se il requisito è presente o nessun punto se il requisito non è presente.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i "**Punteggi Discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei commissari, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

Per ciascun sottocriterio l'attribuzione del punteggio afferente il parametro "QUALITA'" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente definitivo così determinato per ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso attribuito.

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo

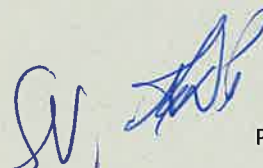
Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

Dove:

- P_i** = punteggio concorrente i;
- C_{ai}** = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;
- C_{bi}** = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;
- C_{ni}** = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;
- P_a** = peso criterio di valutazione a;
- P_b** = peso criterio di valutazione b;
- P_n** = peso criterio di valutazione n.

In caso di criteri con punteggi tabellari al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.



Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **35** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi complessivamente attribuiti saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "**Qualità**" saranno in ogni caso attribuiti **70 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La riparametrazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito un punteggio **inferiore a 35 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$Vi = (Ri/Rmax)^{\alpha}$$

Riferimento: Linee Guida n. 2 di attuazione del Codice recanti "*offerta economicamente più vantaggiosa*" approvate dall'A.N.A.C. con deliberazione n. 1005 del 21.09.2016. Nella piattaforma Sintel la formula corrispondente è la "*Non Lineare*".

Per approfondimenti si prega di consultare i manuali della Piattaforma Sintel <https://www.ariaspa.it/wps/portal/site/aria/acquisti-per-la-pa/e-procurement/strumenti-di-supporto>

Dove:


Vi coefficiente rispetto al parametro "prezzo" del concorrente i-simo variabile tra 0 e 1
Ri ribasso sull'importo a base d'asta offerto dal concorrente i-simo
Rmax ribasso sull'importo a base d'asta dell'offerta più conveniente
 α 0,3

Il punteggio finale attribuito da ciascuna Ditta verrà calcolato moltiplicando il coefficiente così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile (30 punti).

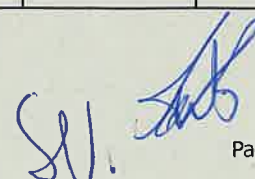
La fornitura sarà aggiudicata per SINGOLO LOTTO INDIVISIBILE alla Ditta che avrà ottenuto il punteggio globale più alto ricavato dalla sommatoria dei punteggi assegnati in sede di valutazione qualitativa e economica. Nel caso di identico punteggio finale si procederà all'aggiudicazione in favore di chi avrà presentato il prezzo complessivo più basso. In caso di parità di offerte economiche si procederà all'aggiudicazione mediante sorteggio. Saranno automaticamente escluse dalla gara le offerte incomplete e non comprensive di tutte le voci richieste e indicate nell'apposito schema. Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta purché valida ai sensi del presente capitolato. L'Amministrazione si riserva la facoltà di "non procedere ad aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto", come previsto da art. 95, c.12, del "Codice".

Dopo l'esame della documentazione tecnica messa a disposizione dalla S.C. E.L.A.P. effettuato nel corso della seduta riservata, le esperte procedono all'attribuzione del giudizio di conformità sul prodotto offerto così come prescritto dal Capitolato Speciale di gara, sulla scorta della predetta documentazione tecnica prodotta:

RIF.	SOTTOCRITERI	Tipo criterio	MAX PUNTI	DITTA ALTHEA	DITTA BIESSE	DITTA NEMO	DITTA SIPAR
------	--------------	---------------	-----------	--------------	--------------	------------	-------------



B-1	Caratteristiche tecniche pannello digitale e PC e prestazioni: anno di fabbricazione, funzionamento, manovrabilità ed ergonomia del sistema ed accessori disponibili Parametri valutativi indicati negli allegati riferiti ai punti A-5 e A-15	D	9	Giudizio = Discreto Coefficiente = 0,7 Punteggio = 6,30	Giudizio = Sufficiente Coefficiente = 0,60 Punteggio = 5,40	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1,0 Punteggio = 9	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punteggio = 8,10
B-2	Scintillatore allo Ioduro di Cesio Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto: A-6	T	9	Punteggio = 9	Punteggio = 9	Punteggio = 9	Punteggio = 9
B-3	Peso detettore: < di 4 Kg Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto: A-7	Q	6	Punteggio = 5,70	Punteggio = 6	Punteggio = 5,40	Punteggio = 6
B-4	Caratteristiche tecniche caricabatterie, n° slot per ricarica disponibili, n° batterie fornite, tipologia batterie, durata di una ricarica completa Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto: A-8	D	10	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,9 Punteggio = 9	Giudizio = Insufficiente Coefficiente = 0,4 Punteggio = 4	Giudizio = Eccellente Coefficiente = 1,0 Punteggio = 10	Giudizio = Insufficiente Coefficiente = 0,4 Punteggio = 4
B-5	Dimensioni in pollici del monitor unità di controllo (PC) Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto:	Q	8	Punteggio = 7,18	Punteggio = 8	Punteggio = 8	Punteggio = 8



A-15							
B-6	Interfaccia grafica semplice e intuitiva	D	7	Giudizio = Eccellente Coefficiente =1,0 Punteggio = 7	Giudizio = Eccellente Coefficiente =1,0 Punteggio = 7	Giudizio = Eccellente Coefficiente =1,0 Punteggio = 7	Giudizio = Eccellente Coefficiente =1,0 Punteggio = 7
B-7	Elevate prestazioni in termini di SW di elaborazione immagine Parametri valutativi indicati nell'allegato riferito al punto: A-16	D	7	Giudizio = Eccellente Coefficiente =1,0 Punteggio = 7	Giudizio = Eccellente Coefficiente =1,0 Punteggio = 7	Giudizio = Eccellente Coefficiente =1,0 Punteggio = 7	Giudizio = Eccellente Coefficiente =1,0 Punteggio = 7
B-8	Durata garanzia di tutto il sistema	Q	6	Punteggio = 6	Punteggio = 6	Punteggio = 3	Punteggio = 6
B-9	Organizzazione assistenza tecnica con valutazione del numero, del profilo professionale ed esperienza dei tecnici specializzati che verranno utilizzati; tempi intervento in caso di guasto, descrizione piano di manutenzione preventiva, disponibilità di attrezzatura sostitutiva in caso di tempi di riparazione prolungati	D	8	Giudizio = Buono Coefficiente =0,80 Punteggio = 6,40	Giudizio = Discreto Coefficiente =0,7 Punteggio = 5,60	Giudizio = Ottimo Coefficiente =0,9 Punteggio = 7,20	Giudizio = Sufficiente Coefficiente =0,60 Punteggio = 4,80
Punteggio Totale				63,58	58,00	65,60	59,90
Punteggio Totale Riparametrato				67,84	61,89	70,00	63,92

NOTE:

Sottocriterio B-1:

Ditta Althea propone un pannello radiologico ottimale, propone un PC con le seguenti caratteristiche: memoria RAM da 8GB DDR3 e Hard Disk SSD da 256 GB, processore Intel Core I5, display da 14", una fotocamera integrata, una batteria 4 celle con capacità di 52 Whr.

Ditta Biesse pur presentando un discreto pannello radiologico, propone una scheda tecnica del notebook in cui compaiono tre differenti versioni ma senza indicare precisamente, peraltro come richiesto da Capitolato, quale versione verrà fornita, rendendo così impossibile una valutazione comparativa con le altre macchine proposte.

Ditta Nemo propone un attrezzatura performante, tra cui la scheda video dedicata Intel per Core I7, Processore Intel Core I7 ultima generazione, Memoria RAM 16Gb DDR4, Hard Disk SSD da 1TB, Schermo da 15,6 Pollici, due camere, una batteria con capacità di 54Wh, porta SB e slots.

Ditta Sipar propone un attrezzatura performante, tra cui la scheda video dedicata Intel per Core I7, Processore Intel Core I7 ultima generazione, Memoria RAM 8Gb DDR4, Hard Disk SSD da 512MB, Schermo da 15,6 Pollici, due camere, una batteria con capacità di 54Wh, porta SB e slots.

Sottocriterio B-2: Tutte le ditte presentano lo Scintillatore allo Ioduro di Cesio

Sottocriterio B-3:

Ditta Althea il peso del detettore è pari a Kg 3,15 (con due batterie)

Ditta Biesse il peso del detettore è pari a Kg 3,0 (con due batterie)

Ditta Nemo il peso del detettore è pari a Kg 3,3 (con due batterie)

Ditta Sipar il peso del detettore è pari a Kg 3,0 (con due batterie)

Sottocriterio B-4:

Le Ditte Althea e Nemo presentano un caricabatterie con autonomia di 15 ore con un tempo di ricarica dei 2 pacchi batterie pari a 1 ora identico per entrambe le ditte, ma la ditta Althea non specifica se occorre rimuovere le batterie per ricaricarle aazione, che se necessaria, creerebbe possibili ritardi alle attività e usura dei materiali in particolare dei contatti.

Ditta Biesse e la Ditta Sipar presentano un caricabatterie con autonomia di 4 ore con un tempo di ricarica dei 2 pacchi batterie pari a 3 ore.

Sottocriterio B-5:

Ditta Althea le dimensioni in pollici del monitor unità di controllo (PC) sono pari a 14 pollici, mentre per tutte le altre ditte sono pari a 15,6 pollici (tutte le misure al di sotto dei 19 pollici sono state accettate durante la gara tramite i "Quesiti").

Sottocriterio B-6: Tutte le ditte presentano un'interfaccia grafica semplice ed intuitiva.

Sottocriterio B-7: Tutte le ditte presentano elevate prestazioni in termini di SW di elaborazione immagine.

Sottocriterio B-8: Le ditte Althea, Biesse e Sipar presentano una durata della garanzia di tutto il sistema di mesi 37 mentre la ditta Nemo presenta una garanzia per 25 mesi.

Sottocriterio B-9:

Ditta Althea, pur avendo dei tempi di intervento programmati, e on site più brevi, rispetto alle altre ditte garantisce minor sicurezza della continuità operativa in quanto annota la disponibilità di un'unica attrezzatura sostitutiva nella nostra area di riferimento, a fronte di qualsiasi possibile interferenza nell'attività lavorativa.

Ditta Biesse pur avendo dei tempi di intervento on site ridotti, e medi interventi programmati, garantisce minor sicurezza della continuità operativa non proponendo la fornitura di un'attrezzatura sostitutiva a fronte di qualsiasi possibile interferenza nell'attività lavorativa.

Ditta Nemo, pur avendo dei tempi di intervento on site e programmati più lunghi delle altre ditte garantisce maggior sicurezza della continuità operativa proponendo la fornitura di un'attrezzatura sostitutiva a fronte di qualsiasi possibile interferenza nell'attività lavorativa, circostanza questa ritenuta la migliore soluzione alle eventuali criticità.

Ditta Sipar presenta dei tempi di intervento lunghi on site, e medi interventi programmati, non proponendo la fornitura di un'attrezzatura sostitutiva a fronte di qualsiasi possibile interferenza nell'attività lavorativa.

Le sottoscritte, avendo concluso i lavori inerenti la parte del procedimento di competenza, redigono la presente relazione che, composta da n. 9 facciate comprese le sottoscrizioni.

In qualità di esperti:

Dr.ssa Dasilva Rosibeth



Dr.ssa Simona Vicari

